

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет педагогічний
Кафедра спеціальної освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчальної та
науково-педагогічної роботи
голова науково-методичної ради
Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 08 » листопада 2021 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи(проєкту))

Галузь знань 01 Педагогіка
Спеціальність 016 Спеціальна освіта 016.01 Логопедія
Освітня програма Логопедія
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО

на засіданні науково-методичної ради
педагогічного факультету

голова НМР Ірина ЦЮПАК


« 06 » листопада 2021 р. № 2

Херсон, 2021

Затверджено на засіданні кафедри

спеціальної освіти

Протокол № 5 від 4.10 2024 р.

Завідувач  . Кабалевський К.В.
(Підпис) (П.І.Б)

1. Пояснювальна записка

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016. Спеціальна освіта, спеціалізації 016.01 Логопедія відповідно Стандарту вищої освіти та освітньо-професійної програми підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за цією спеціальністю відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційних досліджень. Метою кваліфікаційної роботи є об'єктивний контроль над досягненням здобувачем освіти програмних результатів навчання.

У кваліфікаційній роботі має бути розв'язана складна задача чи проблема у сфері спеціальної та/або інклюзивної освіти, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов та вимог.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Програмні компетентності	
Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі спеціальної освіти, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог до професійної, навчальної або дослідницької діяльності
Загальні компетентності (ЗК)	<p>ЗК 2. Використання методологічного апарату наукових досліджень для вирішення теоретичних і прикладних завдань, що постають перед фахівцями у галузі спеціальної освіти.</p> <p>ЗК 3. Здатність до формування світогляду, розвитку людського буття, суспільства і природи, духовної культури.</p> <p>ЗК 4. Здатність розглядати суспільні явища в розвитку і конкретних історичних умовах.</p> <p>ЗК 5. Здатність працювати з інформацією, знати інформаційні потреби суспільства, інформаційно-пошукові ресурси та вміння управляти інформацією в професійній діяльності.</p> <p>ЗК 7. Здатність до ділового спілкування з фахівцями та експертами різного рівня інших галузей знань.</p> <p>К 9. Здатність працювати в культурному середовищі для забезпечення успішної взаємодії в галузі спеціальної освіти.</p> <p>ЗК 10. Здатність працювати самостійно, автономно діяти з позиції соціальної відповідальності, займати активну життєву позицію та розвивати лідерські якості.</p> <p>ЗК 11. Здатність виконувати професійну діяльність у відповідності до стандартів якості, вміння управляти комплексними діями або проектами.</p>
Фахові компетентності (ФК)	ФК 1. Теоретико-методологічна (здатність до застосування знань провідних гуманістичних теорій, концепцій, вчень щодо виховання і навчання осіб з обмеженими психофізичними можливостями; дотримуватись їх у житті та професійній діяльності, дотримуватись цінностей та професійних переконань

	<p>під час діяльності в галузі спеціальної освіти; відстоювати власні корекційно-педагогічні, навчально-реабілітаційні переконання).</p> <p>ФК 2. Предметно-методична (вміння ефективно застосовувати методи, прийоми, форми та засоби корекційного навчання і виховання в закладах спеціальної освіти, проводити психолого-педагогічну, корекційно-методичну роботу з дітьми з особливими освітніми потребами в різних типах спеціальних освітніх закладів).</p> <p>ФК 6. Орієнтаційно-прогностична (впроваджувати в корекційно-освітній процес компетентнісний та особистісно зорієнтований підходи щодо оцінювання індивідуальних навчальних досягнень дітей з особливими освітніми потребами).</p> <p>ФК 7. Проектуальна (здатність розробляти, адаптувати та впроваджувати освітні програми та навчальні матеріали, які забезпечують індивідуальний та диференційований підхід щодо осіб з особливими освітніми потребами залежно від їх етіології та патогенезу).</p> <p>ФК 8. Організаційна (здатність здійснювати корекційно-розвитковий процес з урахуванням індивідуальних психічних, фізичних, вікових особливостей осіб з порушеннями розвитку (мовлення, слуху, зору, інтелекту, опорно-рухового апарату тощо) у закладах дошкільної і загальної середньої освіти з інклюзивним навчанням, спеціальних школах, реабілітаційних установах тощо).</p> <p>ФК 9. Інформаційно-аналітична (здатність до застосування знань основних принципів, правил, прийомів і форм педагогічної комунікації; вміння використовувати різноманітні інформаційні джерела та способи отримання інформації у професійних цілях, продумано й виважено будувати процес корекційно-педагогічного спілкування).</p> <p>учнів і батьків з психолого-педагогічних питань).</p> <p>ФК 11. Технологічна (вміння враховувати та за потреби – впроваджувати у практику роботи закладів спеціальної освіти результати досліджень у галузі корекційної психопедагогіки та логопедії).</p> <p>ФК 12. Діагностико-прогностична (здатність здійснювати діагностику стану психофізичного розвитку дитини з особливими освітніми потребами та передбачати результати корекційно-розвиткової роботи).</p>
Програмні результати навчання	
	<p>ПРН 1. Володіє системними, усвідомленими спеціальними знаннями, набутими в процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи.</p>

ПРН 2. Володіє загально-теоретичними знаннями в обсязі, необхідному для вирішення освітніх, корекційно-розвивальних, науково-дослідницьких, організаційних та інших фахових завдань.

ПРН 3. Володіє знаннями про сучасні світові та вітчизняні тенденції розвитку спеціальної освіти і спеціальної психології, володіє інноваційними педагогічними технологіями викладання фахових дисциплін у закладах спеціальної освіти та у закладах вищої освіти.

ПРН 4. Здатний до широкого критичного осмислення освітніх проблем, вирішення яких лежить в площині взаємодії фахівців різних галузей (медичних фахівців, психологів, соціальних педагогів, соціальними організаціями та ін.).

ПРН 5. Володіє знаннями спеціально дидактичних та методичних основ корекційної освіти дітей з порушеннями психофізичного розвитку.

ПРН 6. Володіє методиками корекційно-розвиткової роботи з особами з порушеннями психофізичного розвитку і мовлення; здійснює її інформаційне, дидактичне, кадрове, фінансове та ін. види забезпечення.

ПРН 7. Володіє прийомами збору, зберігання, систематизації, узагальнення, використання та поширення інформації.

ПРН 8. Вміє планувати та прогнозувати результати власної корекційно-освітньої діяльності.

ПРН 10. Вміє застосовувати методику проведення наукових психолого-педагогічних досліджень у галузі спеціальної освіти.

ПРН 11. Здатний до розв'язання складних фахових завдань і проблем, що потребують оновлення, інтеграції, критичного переосмислення здобутих знань; довіряє собі в умовах часткової та повної невизначеності.

ПРН 12. Здатний ефективно застосовувати методику логопедичної роботи відповідно до етіології, патогенезу мовленнєвих порушень, вікових та індивідуальних особливостей суб'єкта корекції чи реабілітації.

ПРН 13. Володіє методикою психодіагностичного спостереження та обстеження, змістом психокорекційної роботи, спрямованої на корекцію та розвиток психічних процесів, особистісної сфери; проваджує в практику новітні досягнення спеціальної психології

ПРН 15. Вміє застосувати інформаційні технології в системі спеціальної освіти та інклюзивного навчання.

	<p>ПРН 17. Володіє навичками побудови корекційно-розвивального середовища для осіб з порушеннями психофізичного розвитку різного віку.</p> <p>ПРН 19. Здатний аналізувати соціально та особистісно значущі світоглядні проблеми, приймати рішення на основі сформованих ціннісних орієнтирів.</p>
--	---

2. Вимоги до кваліфікаційної роботи (проєкту)/або до публічної демонстрації

Підготовка кваліфікаційних досліджень, їх виконання та захист регламентовано Положенням ХДУ про кваліфікаційну роботу (проєкт) № 953-Д від 09.10.2020.

У кваліфікаційній роботі має бути в достатньому обсязі відображено: аргументацію актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності, використання наукової літератури з наданням переваги україномовним джерелам, емпіричні дані для розв’язання завдань, обґрунтованість методики дослідження, обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів, відповідність висновків завданням дослідження, аргументоване обґрунтування рекомендацій та пропозицій, що уявляють практичний інтерес, зв’язок з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач має своєчасно підготувати роботу до захисту відповідно регламенту роботи університету

Виступ здобувача під час публічного захисту є лаконічним, логічним, супроводжується демонстраційними матеріалами; відповіді на питання членів атестаційної комісії – правильні, глибокі. При цьому здобувач має вміти вести конструктивну полеміку з питань кваліфікаційної роботи.

Структура роботи має відповідати обраній темі, матеріал викладено чітко, логічно, послідовно та грамотно.

Оцінка за шкалою ECTS	За 100-бальною системою	Оцінка за національною шкалою
A	90-100	Відмінно
B	82-89	Добре
C	74-81	
D	64-73	Задовільно
E	60-63	
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту) щодо критерію етичного

аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проект) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів)

№	Види робіт Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
1. Якісні параметри роботи		
1.	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	7 балів
2.	Достатність використання наукової літератури	7 балів
3.	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	7 балів
4.	Обґрунтованість методики дослідження	7 балів
5.	Обґрунтованість аналізу та інтерпретація отриманих результатів	7 балів
6.	Відповідність висновків завданням дослідження	7 балів
7.	Відповідність структури роботи обраній темі	7 балів
8.	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	6 балів
9.	Грамотність	7 балів
10.	Якість і вірність оформлення роботи	6 балів
11.	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	6 балів
2. Публічний захист		
12.	Лаконічність і логічність виступу здобувача	6 балів
13.	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	7 балів
3. Організація дослідження		
14.	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	7 балів
15.	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	6 балів
Загальна сума балів (Підсумковий бал)		100 балів

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проект) може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої

освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність не виправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проект).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. **Недоліки змісту як структурної складової роботи.**

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.

3. **Недоліки вступу.**

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. **Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.**

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проектів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проекту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. **Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.**

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. Недоліки висновків.

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. Етичні аспекти роботи.

7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. Недоліки в організації роботи.

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоечасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

1. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) Херсонського державного університету. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx2009.10.2020.pdf?id=bdbea7a6-9e8e-47df-9834-a941de47b243>

2. Стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем, ступенем магістра, з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 016 Спеціальна освіта. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti>

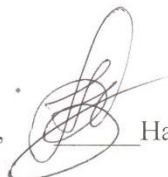
Додаткова література:

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx_2021.pdf?id=22d42d32-3de8-45ad-99e1-d5b633afd240

Інтернет-ресурси:

1. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. URL: https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx_2021.pdf?id=22d42d32-3de8-45ad-99e1-d5b633afd240

Гарант освітньо-професійної програми,
канд. пед. наук, доцентка



Наталія КАБЕЛЬНИКОВА